UNIVERSIDAD TECNOLOGICA DEL CHOCO

"DIEGO LUIS CORDOBA"

Revista Universitaria Nº 6

Jul.-Ago.-Sep. 1986

QUIBDO - CHOCO

Digitalizado Hemeroteca del Chocó - CIAFRO - UTCH

Universidad Tecnológica del Chocó
"Diego Luis Córdoba"

Rector:	M.A. Horacio Ledezma Ll.
Vicerrector Académico:	M.A. Juan Tulio Córdoba L.
Director Instituto de Investigaciones:	M.A. Julio César Halaby Córdoba

REVISTA UNIVERSITARIA Nº 6

Dirección:	César E. Rivas Lara
Comité Editorial:	César E. Rivas Lara Cristiam Muñoz Barragán Jaime Echavarría Córdoba
Publicidad y Estilo:	Ingrid Garrido Serrano
Periodicidad:	Trimestral
Formato:	16.5 x 24 cms.
Editada por:	Instituto de Investigaciones Universidad Tecnológica del Chocó "Diego Luis Córdoba"
Impresa por:	Gráficas Universitarias

Quibdó - Chocó

Jul.-Ago.-Sep. 1986

Digitalizado Hemeroteca del Chocó - CIAFRO - UTCH

EDITORIAL

LA UNIVERSIDAD Y SU PERSONALIDAD

La Universidad es un producto social e histórico. Por eso la Universidad es ambivalente y contradictoria. Nació en una época de crisis del desarrollo de la civilización y conlleva implícita y casi inconsciente una serie de desajustes internos; una dialéctica de fuerzas contradictorias y violentas que la tornan ambigua y la sujetan a una cadena interrumpida de crisis internas y externas, de luchas contra propios y extraños.

La Universidad es un ser en continua transformación, en permanente crisis de desarrollo. El mismo ser de la Universidad explica no poco las crisis universitarias, pero quizás haya, además, dos hechos que determinan poderosamente muchos de los fenómenos que se observan en la vida universitaria de cualquier nación y, más en concreto, de la nuestra. El primero de estos hechos es lo que podríamos llamar el ancestro universitario: cada institución, al igual que los pueblos y los individuos llevan una herencia, una estructura interna que determina su futuro, sus actitudes, su comportamiento. Sobre todo, cuando esa tradición se concretiza en marcos institucionales y administrativos que condicionan la vida universitaria. El segundo hecho lo constituye una sociedad con una economía dependiente como la nuestra, con todo lo que esto implica en cambios y traumatismos, de rupturas y de superación de lo anterior, de iniciativas audaces y de resultados y circunstancias imprevisibles. La historia por el hecho de poseer su propia lógica, no pierde su carácter de incógnita que es preciso despejar.

Estas razones, entre otras muchas, justifican el estudio histórico de la Universidad, un interpretar de sus vicisitudes, un tomar lecciones del pasado, no para copiarlo anacrónicamente, sino para vivir más realista y adecuadamente el momento actual.

Digitalizado Hemeroteca del Chocó - CIAFRO - UTCH

Digitalizado Hemeroteca del Chocó - CIAFRO - UTCH

DIEGO LUIS CORDOBA: HUMANISTA

* * * *

(Tomado del libro inédito de César E. Rivas Lara: "Perfiles de Diego Luis Córdoba", próximo a aparecer (primera entrega)

Preliminar:

Diego Luis Córdoba fue un prominente chocoano, a cuyo nombre debe la Universidad del Chocó el suyo. En su época acumuló una vasta cultura en diferentes campos de la ciencia y la política; fue representante y senador vitalicio por el Chocó (1933 - 1964), y profesor universitario en la especialidad de derecho romano (Universidad Libre). Como orador llegó a convertirse en el príncipe moreno de la oratoria parlamentaria. En calidad de tal, promovió, entre otros, dos sonados debates que motivaron grandes controversias en la vida política colombiana: el primero, una crítica pormenorizada al convenio de cooperación y amistad entre las repúblicas de Perú y Colombia, conocido con el nombre de "Protocolo de Río de Janeiro" (1935); el segundo, una valedera argumentación para impedir el tratado comercial entre Colombia y Estados Unidos (Tratado Cordell Hull, 1936). Este último constituye una verdadera pieza oratoria, pues el ilustre chocoano —según registros de los anales del Congreso— habló durante nueve horas, estableciendo así todo un récord de oratoria. En el momento de su muerte, se desempeñaba como miembro de la Dirección Nacional del partido Liberal, en compañía de los doctores Julio César Turbay Ayala y Víctor Mosquera Cháux.

Diego Luis Córdoba fue un hombre de estudio, de constancia y de sacrificio. Recordamos que poco antes de su muerte se había diplomado en filosofía y letras, en la Universidad Nacional, institución en la cual se había graduado de abogado el 30 de noviembre de 1932, con la tesis: "Vocación Jurídica de Roma".

Tuvo él, desde temprana edad, el claro concepto de que hay un primer deber en la vida, y es el de educarse; que la educación es obra personal, que todo hombre realmente educado es un autodidacta, y que lo que hay de admirable en los seres superiores es aquella formación individual, fruto de la reflexión, de la experiencia y la disciplina, orientados por una intuición de relaciones del hombre para con el universo.

Si el propósito de las humanidades es habilitar al hombre para entenderse a sí mismo, es decir, en relación con sus íntimas aspiraciones, sus obsesivas inhibiciones y sus impulsos ideales, DIEGO LUIS CORDOBA fue un humanista que conquistó la independencia del espíritu por el fortalecimiento de la inteligencia, el robustecimiento de la voluntad y el avigoramiento de su disciplina mental. En esa ejercitación permanente de cosas pobló su vida de actos generosos, de altos pensamientos y de grandes realizaciones e incursionó

en verdades universales sobre filosofía, moral, psicología, literatura, historia, filología y sociología, bagaje cultural que le enseñó la mejor lección de su vida: la lección de la relatividad humana, de la tolerancia, de la benevolencia, de la convivencia social y de la buena disposición espiritual hacia los seres y las cosas. Pocos parlamentarios colombianos han exhibido tanta cultura tangible como DIEGO LUIS CORDOBA en su época.

ESTAMPAS

"...Fue precisamente en el Parlamento donde mejor lucieron sus excelsas calidades humanas y sus insuperables condiciones parlamentarias. Hombre dotado de prodigiosa inteligencia, aquilatada con la más vasta erudición, ya que fue jurista, sociólogo, economista, políglota, experto en administración pública, humanista, literato, orador, escritor, a fuer de filósofo, amante de la sabiduría, e iluminado con la más fina, aguda, cáustica ironía, con punta lacerante y filo desgarrador de hoja florentina". *Guillermo León Valencia.* (10)

"...En este recio varón quiso la Providencia concentrar excepcionales atributos humanos que él supo administrar con sencillez. Fue sapiente sin petulancia, fuerte sin ostentaciones ni alardes; suave y fino en el porte, sin extravagancias, elocuente y seguro en la polémica, sin maltratar a sus ocasionales contendores. Fue al mismo tiempo, profesor y estudiante, porque su sed de conocimientos jamás se sintió colmada, no obstante que su inteligencia se paseaba por amplias y diversas comarcas de la cultura". *Julio César Turbay Ayala.* (11)

"...Más que un investigador, CORDOBA fue un profesor, es decir, un hombre que es capaz de elaborar síntesis y buscar las relaciones entre las diversas ramas de la ciencia. Para llevar a término esa formidable tarea, CORDOBA tenía como materia prima, su afán apasionado de claridad, su prontitud en responder al llamado apremiante de las cosas nuevas. Fue eso lo que lo convirtió en un estudioso permanente, que siempre soñaba con nuevas excursiones intelectuales y con nuevas palmas académicas.

Dotado de una vocación irresistible por el magisterio, CORDOBA ponía a contribución en la cátedra, todos sus recursos mentales, que iban desde la literatura clásica hasta la economía y desde la lingüística hasta el derecho, y su casi milagroso poder de tranamisión de conocimientos en el que el rigor científico alternaba a trechos con la gracia juguetona". *Gerardo Molina.* (12)

"...Excelente alumno de los colegios y universidades antioqueños. El doctor Córdoba sobresalía siempre por su inteligencia, por su elegancia mental, por la profundidad de sus conocimientos y conceptos; por su amor al estudio. No se contentó ciertamente, con alcanzar grados y posiciones, los más ricos regalos de la cultura, especialmente en el campo jurídico, en el filosófico y en el de la historia". *Gabriel Cano.* (13)

"...Hay que conocer a DIEGO LUIS CORDOBA en su vida íntima para apreciar la grandeza de su corazón, la capacidad del deber y la responsabilidad, su rectitud inquebrantable y su inteligencia multifacética que ha recorrido todos los campos del saber humano: la literatura, la historia, la filosofía, la sociología y la geografía; su hondo sentimiento del arte y la belleza; su sensibilidad, su amor al pueblo de los humillados, su hidalguía y su simpatía con el dolor y las desgracias ajenas". *Carlos Lleras Restrepo.* (14)

"...De DIEGO LUIS CORDOBA, hasta su figura corporal es subyugante, por su varonil prestancia de caudillo. En él se confunden el literato, el sociólogo, el filósofo y el lingüista. En el Parlamento colombiano no esgrime más arma que su honestidad, su amplia sonrisa y el profundo conocimiento de las cosas nacionales". *Víctor Mosquera Cháux.* (15)

"...Su nombre significa en la vida colombiana contemporánea el esfuerzo personal de superación, tenaz y renovado; la constante devoción por la cultura y la conquista de ella en ardorosa vigilia intelectual, elevándose a las más encumbradas alturas humanísticas, idiomáticas, jurídicas y filosóficas". *Daniel Valois Arce.* (16)

Ob.: Los números 10, 11, 12, 13, 14, 15 y 16 corresponden a citas bibliográficas del autor, en su trabajo documental.

22 de Octubre, Día del Trabajador Social (1976-1986)

El 22 de octubre, los trabajadores sociales celebraron sus cincuenta años de actividades y diez años de desempeño en la Universidad Tecnológica del Chocó. La resolución 3766 del 8 de junio aprobó sus labores académicas.

Diversas actividades culturales y sociales rodearon el acontecimiento, entre otras, merece destacarse la placa conmemoratoria, con la cual se reconoce a sus fundadores.

Aunque todos merecen reconocimiento, para la ocasión, le correspondió al doctor Jesús A. Lozano Asprilla, a quien se le impuso la medalla al mérito por haber sido el primer rector de la Universidad.

Se felicita a la Universidad y a las trabajadoras sociales, a través del empuje de su decana doctora Inocencia Lemus de Uribe y sus fundadores: Jesús A. Lozano Asprilla, Rafael Arango, Guido Arriaga, Amelia Barrios, Federico Barrios, Esteban Caicedo, Miguel A. Caicedo, Isacio Caicedo, René Castillo, Alfonso Castillo, Rafael Copete, Gentil Córdoba, Luis A. Córdoba, Carlos Córdoba, Juan de Dios Chaverra, Demetrio Díaz, Luis R. Garcés, Ely Gómez, Vitalino Hinestroza, Juvencio Lozano, Nasly Lozano, Carlos Mayo, Jesús M. Mena, Víctor Mena, Eladio Mosquera, Antonio Murillo, Rafael Mario Palacios, Aureliano Perea Aluma, Libardo Rentería Ledezma, Oscar Serna, José Auro Torres, Jorge Valencia, Alfredo Valdés, Evelio Valois, Joaquín Estrada (autor ley 38 de 1968) y Daniel Palacios (autor ley 7ª de 1975).

UN NUEVO METODO DE PLANEACION: LA AUTOEVALUACION

* * * *

Por Jaime Echavarría C., Sociólogo

La planificación educativa en Colombia, ha sido durante sus treinta años de existencia, de influencia externa y también de uso externo. La presente configuración del sistema educativo colombiano ha sido determinada por una interacción desorganizada de un número de fuerzas políticas, sociales, culturales y económicas, que obran a intensidades desiguales durante períodos cortos de tiempo. Lo que sí es evidencia es que con algunas excepciones se ofrece una educación superior desarticulada del contexto externo, con falta de prioridades claras, basadas sobre criterios explícitos y objetivos que impiden la búsqueda de cualquier política estable y coherente con respecto a la educación, con el resultado de que el sistema educativo, como una rueda suelta, no satisface actualmente tan bien como debiera las necesidades del país.

La poca eficiencia de la planificación es particularmente notable en el nivel que ha sido el terreno de la mayoría de los estudios y programas: la enseñanza universitaria, la expansión de la educación superior durante los últimos decenios no ha correspondido a una política deliberada, sino que al contrario se ha hecho en direcciones y a un ritmo juzgados hoy muy irracionales, por la ciencia de la planificación.

TIPOS

En la planeación educativa de carácter normativo, está encargado el Departamento de Planeación Nacional y los planes son elaborados conjuntamente con el Ministerio de Educación, cuyos organismos asesores son principalmente el ICETEX en materia financiera y el ICFES en materia académica, después de formular su plan básico de educación superior en 1968. Ya en esa década (1960) se crean en las universidades las oficinas de planeamiento donde se estudiaron los proyectos de tipo indicativo. Después de la formulación del Plan Nacional de Desarrollo con Equidad, los planes se formularán de manera concertada con una fuerte intervención estatal, con gran estímulo a la participación planificadora y con mayor delegación en la instancia operativa de los planes.

La hoy Universidad Tecnológica del Chocó "Diego Luis Córdoba", creada por ley 38 de 1968, con el nombre de Instituto Politécnico "D.L.C.", empieza a funcionar como tal el 6 de marzo de 1972 con los primeros semestres, y con la ley 7ª del 10 de enero de 1975, asume el carácter social que hoy sostiene (Universidad Tecnológica del Chocó "Diego Luis Córdoba").

En ese mismo año (1975) se hace un estudio diagnóstico contratado por la Universidad a los consultores Juan F. Villarreal y Asociados, que culmina con el Plan Cuatrienal de Desarrollo 1976-1980, que estructura, organiza y establece las políticas del primer plan que conoce la Universidad del cual se ejecuta sólo un 60% del plan.

En 1984, cuatro años después, la necesidad de un Plan de Desarrollo 1986-1990, se convierte en una táctica y en una estrategia para el contexto institucional y su papel en el entorno regional, y después de la afirmación de la Universidad como ente jurídico dentro del contexto educativo nacional, con el decreto Nº 3594 de 1983 del 30 de diciembre, en que el Ministerio de Educación Nacional reconoce el Estatuto Orgánico de la Universidad Tecnológica del Chocó, aprobado el acuerdo Nº 065/83 expedido por el Consejo Superior de la Universidad.

En septiembre 15 de 1984 se reune un grupo de profesionales de diversas áreas adscritos al "Alma Mater", asignándoles la labor de elaboración del Plan de Desarrollo de la Universidad y que se espera formular después de una fase de diagnóstico general denominado Autoevaluación Institucional que comprende dos diagnósticos específicos: uno la articulación de la Universidad en contexto social, político, económico y cultural; y el diagnóstico y proyección del ámbito institucional en sus niveles financiero, docente-académico-investigativo, físico, administrativo y político: evaluando los diversos niveles cualitativos y cuantitativos de cada segmento del ámbito universitario.

El nuevo Plan de Desarrollo se considera inserto dentro del proyecto ICFES de "Autoevaluación permanente" como estrategia interna y externa del Plan Nacional. Se cuenta con la asesoría técnica de la Oficina de Planificación Educativa del Instituto Colombiano de Educación Superior, ICFES, solicitada por el equipo del plan.

El Plan Nacional de Educación Superior considera prioritario dentro del plan, la inserción dentro del contexto social; con énfasis en las políticas de apertura democrática, identidad cultural y mejoramiento de la ciencia y tecnología recomendados en el Plan con Equidad, orientados a mejorar la docencia, la extensión y la investigación con una administración educativa más dinámica y de consulta permanente en el desarrollo nacional.

UN NUEVO METODO DE PLANEACION: LA AUTOEVALUACION

* * * *

Por Jaime Echavarría C., Sociólogo

La planificación educativa en Colombia, ha sido durante sus treinta años de existencia, de influencia externa y también de uso externo. La presente configuración del sistema educativo colombiano ha sido determinada por una interacción desorganizada de un número de fuerzas políticas, sociales, culturales y económicas, que obran a intensidades desiguales durante períodos cortos de tiempo. Lo que sí es evidencia es que con algunas excepciones se ofrece una educación superior desarticulada del contexto externo, con falta de prioridades claras, basadas sobre criterios explícitos y objetivos que impiden la búsqueda de cualquier política estable y coherente con respecto a la educación, con el resultado de que el sistema educativo, como una rueda suelta, no satisface actualmente tan bien como debiera las necesidades del país.

La poca eficiencia de la planificación es particularmente notable en el nivel que ha sido el terreno de la mayoría de los estudios y programas: la enseñanza universitaria, la expansión de la educación superior durante los últimos decenios no ha correspondido a una política deliberada, sino que al contrario se ha hecho en direcciones y a un ritmo juzgados hoy muy irracionales, por la ciencia de la planificación.

TIPOS

En la planeación educativa de carácter normativo, está encargado el Departamento de Planeación Nacional y los planes son elaborados conjuntamente con el Ministerio de Educación, cuyos organismos asesores son principalmente el ICETEX en materia financiera y el ICFES en materia académica, después de formular su plan básico de educación superior en 1968. Ya en esa década (1960) se crean en las universidades las oficinas de planeamiento donde se estudiaron los proyectos de tipo indicativo. Después de la formulación del Plan Nacional de Desarrollo con Equidad, los planes se formularán de manera concertada con una fuerte intervención estatal, con gran estímulo a la participación planificadora y con mayor delegación en la instancia operativa de los planes.

La hoy Universidad Tecnológica del Chocó "Diego Luis Córdoba", creada por ley 38 de 1968, con el nombre de Instituto Politécnico "D.L.C.", empieza a funcionar como tal el 6 de marzo de 1972 con los primeros semestres, y con la ley 7ª del 10 de enero de 1975, asume el carácter social que hoy sostiene (Universidad Tecnológica del Chocó "Diego Luis Córdoba").

En ese mismo año (1975) se hace un estudio diagnóstico contratado por la Universidad a los consultores Juan F. Villarreal y Asociados, que culmina con el Plan Cuatrienal de Desarrollo 1976-1980, que estructura, organiza y establece las políticas del primer plan que conoce la Universidad del cual se ejecuta sólo un 60% del plan.

En 1984, cuatro años después, la necesidad de un Plan de Desarrollo 1986-1990, se convierte en una táctica y en una estrategia para el contexto institucional y su papel en el entorno regional, y después de la afirmación de la Universidad como ente jurídico dentro del contexto educativo nacional, con el decreto Nº 3594 de 1983 del 30 de diciembre, en que el Ministerio de Educación Nacional reconoce el Estatuto Orgánico de la Universidad Tecnológica del Chocó, aprobado el acuerdo Nº 065/83 expedido por el Consejo Superior de la Universidad.

En septiembre 15 de 1984 se reune un grupo de profesionales de diversas áreas adscritos al "Alma Mater", asignándoles la labor de elaboración del Plan de Desarrollo de la Universidad y que se espera formular después de una fase de diagnóstico general denominado Autoevaluación Institucional que comprende dos diagnósticos específicos: uno la articulación de la Universidad en contexto social, político, económico y cultural; y el diagnóstico y proyección del ámbito institucional en sus niveles financiero, docente-académico-investigativo, físico, administrativo y político: evaluando los diversos niveles cualitativos y cuantitativos de cada segmento del ámbito universitario.

El nuevo Plan de Desarrollo se considera inserto dentro del proyecto ICFES de "Autoevaluación permanente" como estrategia interna y externa del Plan Nacional. Se cuenta con la asesoría técnica de la Oficina de Planificación Educativa del Instituto Colombiano de Educación Superior, ICFES, solicitada por el equipo del plan.

El Plan Nacional de Educación Superior considera prioritario dentro del plan, la inserción dentro del contexto social; con énfasis en las políticas de apertura democrática, identidad cultural y mejoramiento de la ciencia y tecnología recomendados en el Plan con Equidad, orientados a mejorar la docencia, la extensión y la investigación con una administración educativa más dinámica y de consulta permanente en el desarrollo nacional.

Análisis de una encuesta aplicada sobre preferencias profesionales a estudiantes de último año

* * * *

(Zona del San Juan, 1985)

Preparado por la Psicóloga Sol Esneda Gamboa

* * * *

Esta encuesta fue aplicada a un total de 225 alumnos de último año de los diferentes colegios de Istmina, Andagoya, Condoto y Tadó a finales de octubre de 1985.

Con respecto al sexo se encontró que 125 estudiantes (56.0%) pertenecían al sexo masculino, y 100 (44.0%) del sexo femenino.

Los colegios en esta zona que se tuvieron en cuenta fueron en total ocho, así:

— San Pablo Industrial
— Scipión
— Francisco Eutimio Múnera
— Saulo Sánchez
— Sagrada Familia
— Normal Demetrio Salazar
— San Pío X
— Normal de Señoritas

El colegio con el mayor número de estudiantes de último año, en la zona del San Juan, fue el Integrado San Pablo Industrial de Istmina: 77 (34.0%).

Ahora bien, con respecto al lugar de nacimiento de los mismos, vemos que un alto porcentaje: 130 (58.0%) nacieron en el municipio de Istmina; en Condoto 42 (19.0%); Tadó 23 (10.0%). Igual cantidad de 6 (2.6%) en Nóvita, Quibdó y Baudó; 3 (1.2%) en Riosucio y 9 (4.0%) en otros lugares del Valle, Antioquia, Bolívar, Cauca y Santander.

Las edades de los estudiantes encuestados en la zona del San Juan mostró cómo 141 (63.0%) tenían de 15 a 20 años; 78 (34.0%) de 21 a 26 años y sólo 6 (3.0%) tenía de 27 a más años. Como bien se puede apreciar son alumnos bastante jóvenes, en uso de sus potencialidades para salir avante en el compromiso adquirido.

Referente a la pregunta acerca de las carreras preferidas por los estudiantes de esta región que aspiraban a ingresar a la Universidad Tecnológica del Chocó, se obtuvo que a nivel de carreras tecnológicas la más preferida fue Administración de Empresas (35.0%), siguiéndole Agropecuaria con 27.0%, Pesquera con 18.5% y Obras Civiles 11.3%; Técnica Minera que ocupó el último puesto con un 8.2%. En cuanto a las carreras de formación universitaria mostró que la más opcionada fue Psicopedagogía (24.0%) (dato coherente con el de la Zona del Atrato), siguiéndole Idiomas (22.0%); Ciencias Sociales (18.0%); en igual porcentaje,

Como bien se puede apreciar en el cuadro anterior, la razón positiva de mayor demanda fue la relacionada con la parte económica. En cuanto a las negativas manifestaron el hecho de que en la U.T.Ch. no hubiera la carrera del interés del alumno.

Concerniente a las pruebas del ICFES obtuvimos que 177 estudiantes (79.0%), porcentaje bastante alto, las presentaron, contra 48 que no lo hicieron, algunos debido a la falta de recursos económicos y otros a problemas de salud.

PUNTAJES OBTENIDOS POR LOS ESTUDIANTES QUE PRESENTARON PRUEBAS DEL ICFES EN LA ZONA DEL SAN JUAN

	Puntajes	*F*	*%*
	Muy inferior (menos de 163)	3	1.6
Bajo	Inferior (163 a 187)	42	24.0
	Bajo (188 a 212)	64	36.4
	Medio bajo (213 a 237)	40	23.0
Medio	Medio (238 a 262)	16	9.0
	Medio alto (263 a 287)	10	5.0
	Alto (288 a 312)	2	1.0
Alto	Superior (313 a 337)	—	—
	Muy superior (338 ó más)	—	—
		177	100.0

La mayoría de los estudiantes de esta región (un 92.4%) sacaron puntajes que van desde bajo inferior hasta medio medio, comprendidos entre 163 a 262, no siendo éstos muy buenos sino aceptables, en comparación a los de años anteriores.

RAZONES POSITIVAS O NEGATIVAS PARA ESTUDIAR O NO A DISTANCIA EN LA UNIVERSIDAD TECNOLOGICA DEL CHOCO

Positivas	*F*	*%*
Porque mediante este estudio me supero	7	44.0
El tiempo me alcanza para realizar otras actividades	5	31.0
Es un buen sistema	4	25.0
	16	100.0

Negativas	*F*	*%*
No se adquiere un buen aprendizaje	78	37.0
No es un estudio de su agrado	54	26.0
No llena los requisitos y es una pérdida de tiempo	34	16.2
Prefiero el estudio presencial	26	12.4
Es un estudio estricto	13	6.2
No existe la carrera que le gusta	4	1.8
	209	100.0

En el anterior cuadro las razones positivas mencionadas por los dieciseis alumnos que se interesaron por este sistema de estudio, fue el deseo de superación, siguiéndole facilidad de tiempo.

En cuanto a las razones negativas la más mencionada fue el que mediante este sistema no se adquiere un buen aprendizaje: 78 (937.0%), siguiéndole el hecho de que no es un sistema de su agrado. Ahora bien, se hace necesario que en la Institución se analice a fondo qué está sucediendo con el sistema de Educación Abierta y a Distancia, ya que parece ser ha disminuido considerablemente la imagen que existía anteriormente respecto a ella.

Al preguntársele a los estudiantes encuestados en esta zona si solicitarían, al ingresar a la U.T.Ch., los servicios del Departamento de Orientación y Consejería, se encontró lo siguiente: 203 (90.0%) respondieron positivamente, contra sólo 22 (10.0%) que dijeron lo contrario.

RAZONES POSITIVAS Y NEGATIVAS PARA UTILIZAR LOS SERVICIOS DEL DEPARTAMENTO DE ORIENTACION Y CONSEJERIA DE LA U. T. Ch.

Positivas	*F*	%
Facilita una mejor adaptación a la Universidad.....	74	35.4
Le brinda conocimiento acerca de la Universidad Tecnológica del Chocó en todos sus aspectos	55	27.5
Le facilita una buena ayuda a los estudiantes en sus problemas	44	22.5
Es un servicio que ofrece la Institución y hay que aprovecharlo	13	6.4
Ayuda a la buena administración y funcionamiento de la Institución	10	5.4
Ayuda a una mejor armonía entre profesores y estudiantes	7	3.4
Total	203	100.0

Negativas	*F*	%
No le gusta exponer sus problemas a otros	12	55.0
Carece de conocimiento acerca de esos servicios ...	10	45.0
Total	22	100.0

Bien puede observase que los estudiantes de esta región, en su gran mayoría, consideran muy necesario al Departamento de Orientación y Consejería de la U.T.Ch. al iniciar estudios en la Institución. Una de las razones positivas de mayor trascendencia fue el hecho de que les facilitó una mayor adaptación a la Universidad como lo manifiesta el 75 (35.4%), siguiéndole que brinda conocimiento acerca de la U.T.Ch. en todos sus aspectos (55 estudiantes, 27.5%).

Lo anterior fue muy alentador para las profesionales de esta dependencia, ya que estudiantes de una región tan apartada a la Institución, tienen claridad de nuestra labor. Ahora bien, el mismo estudio realizado en los colegios de la zona del Atrato, en su mayoría, los estudiantes opinaron positivamente acerca de la importancia de dichos servicios; claro que éstos están más acostumbrados a nuestra labor ya que hemos realizado varios programas de extensión a la comunidad.

¿POR QUE LOS ESTUDIANTES TEMEN A LAS CIENCIAS?

* * *

Por José Gabriel "Gabo" Murillo, Licenciado en Química y Biología

El Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior, ICFES, por intermedio del Servicio Nacional de pruebas, SNP, anualmente hace dos evaluaciones para observar cómo anda el nivel académico de aquellas personas que han terminado estudios secundarios o de aquellos que se encuentran cursando el último grado de secundaria, con posibilidades de ser admitidos en las universidades.

Si miramos los resultados notaremos que, años tras años, se van diezmando los puntajes, especialmente en química, física, biología y matemáticas. En nuestro Departamento los colegios que han sacado la cara por esta tierra olvidada son: el Gimnasio Anexo de Educación Media (GAEM-UTCh), el Instituto Integrado Carrasquilla Industrial (IICI) y el Instituto Femenino Integrado (IFI); sin embargo, en estos centros de educación al igual que los restantes del Atrato y del San Juan, los puntajes últimamente vienen en declive. ¿A quién culpar? ¿Al gobierno? ¿A las directivas de un plantel? ¿A los profesores? ¿A los padres de familia? ¿Al medio ambiente? ¿A los mismos estudiantes?

Teniendo en cuenta que es bastante complejo señalar con exactitud el origen de la fobia que presentan los niños y jóvenes hacia las *ciencias*, a los interrogantes anteriores, respondo: Todos tenemos la culpa de este lamentable "bajón"; y si queremos "elevar" más los puntajes de los estudiantes, nos toca, entonces, aunar esfuerzos para que no sigan tildando a los alumnos chocoanos como los más "pécoras" de Colombia.

Hay que olvidarse también de sarcasmos y trivialidades como las siguientes: personas de diferentes sectas religiosas les he oído decir: "¡Para qué estudias materias como química o física, si eso te convierte en materialista y ateo!", y algo más: "¿Acaso esas asignaturas te unen a Dios?".

En realidad, mensajes como estos conllevan a que el estudiante reste importancia a los conocimientos científicos y se empecine en cosas que no ve, no siente y científicamente no se han comprobado. Si en agrupaciones religiosas que permanecen desligadas de las ciencias escuchamos estas cosas, en los medios de comunicación la enfermedad se agudiza más: ni por la radio, ni por los periódicos, ni por la televisión se le da prelación a los acontecimientos científicos, o se prefieren, en su orden, los hechos políticos, económicos, deportivos, religiosos, sociales, y si queda un mínimo espacio dan curso a los avances de la ciencia, con tanto resumen y desinterés, que quien lee o escucha queda en las mismas circunstancias de an-

tes; entonces, el estudiante que hace parte de este ecosistema llamado mundo no está informandose de cosas que realmente valen la pena. Si tomamos una lupa y enfocamos a la familia observamos también que ésta también es responsable del "pecorismo chocoano".

Es en familia en donde se aprende a gatear, caminar, correr, comer, hablar, bañar, etc.; del núcleo familiar el niño cada segundo que pasa aprende a aceptar o a rechazar muchas cosas, las cuales se notan en su comportamiento, especialmente fuera de casa. Niños que en la escuela son groseros y desatentos es porque en su casa también lo son; niños y jóvenes que no hacen las tareas o consultas o investigaciones, posiblemente es porque en el hogar no hay quién los oriente, los guíe o los induzca.

Por otra parte, hay padres que dicen frente de sus hijos: "yo siempre fui mal estudiante de biología". El niño al oír esta expresión, pues dice: "si mi papá no fue bueno en dicha materia, no puede obligarme a que la domine o a que me guste", cayendo en el error de que el aprendizaje es algo hereditario.

Muchas personas, sin analizar el problema actual de la educación, consideran que los maestros y profesores son los responsables del caos académico, dizque porque hacen muchos "paros" y los temas o contenidos no alcanzan a desarrollarlos en el tiempo previsto; pero no saben que el "paro" es la única arma para expresar el descontento que sentimos aquellos que tenemos el honor de ser educadores, cuando el gobierno no nos paga puntualmente y no tiene en cuenta nuestras justas peticiones.

Siempre he tenido la fe en que los ceses de clases se terminarán cuando el gobierno deje de considerar el magisterio como empleados de tercera categoría (en la burocracia nacional) y dé el trato remunerativo justo y merecido; y, por lo menos semestralmente, decrete ferias, foros, simposios, coloquios, sobre las ciencias no sólo a nivel nacional sino regional. Este puede ser el primer paso para acrecentar el nivel académico de los estudiantes, para así tener chocoanos pujantes, emprendedores y activos en las generaciones futuras.

Para terminar, quiero que tengamos en cuenta lo que dice Lisbeth Fog Corradine, editora de la revista Cimpec (publicación Nº 45), en uno de los apartes del editorial Recursos Humanos:

"Debemos formar a los futuros ciudadanos en el conocimiento de sí mismos, de nuestra cultura, de nuestros recursos y de la sociedad en que vivimos. En el proceso enseñanza-aprendizaje debe mantenerse una orientación experimental y crítica para poder formar en tiempo relativamente corto una infraestructura científica y tecnológica que permita disminuir la brecha que nos separa de los países industrializados. Esta es la tarea fundamental de la educación".

Si usted, amigo lector, quiere el cambio, dé fórmulas de solución y no crea que los maestros o profesores somos los responsables de los síndromes del sistema educativo imperante.

EL DEBER SER DE LA EDUCACION

* * * *

Por Eulides Blandón (Kunta Kinte), exalumno de Ciencias Sociales y Económicas de la Universidad del Valle

El presente artículo es el producto de mis conclusiones extraídas del Seminario sobre "Educación y Economía", dictado en Bogotá recientemente por el doctor Luis Vidales, profesor de la Universidad Autónoma de Méjico

EDUCACION Y ECONOMIA

La educación constituye un aspecto fundamental en toda sociedad, y aparece como elemento estratégico y decisivo en el momento actual, en el papel de la conciencia y en el marco de las leyes objetivas del Estado.

La escuela nace como una institución del aparato ideológico del Estado burgués, siendo ligada con su función social, y posee una significación singular. Ella es el lugar de transmisión e imposición por excelencia de las ideas y la cultura dominante, por eso la educación escolar es una obligación legal y por lo tanto una imposición social. La ley obliga a los padres a mandar a sus hijos a la escuela, quiéranlo éstos o no. Es, pues, una educación que se orienta a adaptar a los individuos y que se crea para formar hombres distintos para una sociedad diferente, confundiendo la educación con instrucción, formación "socialización" y adiestramiento, sin reconocer siquiera que más allá de la socialización existe una des-socialización; más allá de la adaptación, una desadaptación y que estas antinormas son trascendentales en el proceso de innovación.

El sistema escolar es reflejo y producto y también instrumento y agente de la sociedad, en la medida en que se constituye en sistema de reproducción de las relaciones sobre las cuales esta sociedad se sustenta, en que inocula la ideología dominante, que no es sólo un conjunto de contenido (valores, ideas, actitudes y patrones de pensamiento), sino también prácticas rituales que mientras entronizan aquellos contenidos, son los instrumentos para reprimir la ideología y cultura proletaria de que son portadores los educandos de ese origen.

En nuestro país tenemos un sistema educativo imperante, que es verticalista e impositivo en los contenidos, en los métodos, en las disciplinas y en la evaluación misma. Persiste, pues, aún el tipo de educación bancaria que se mide por el volumen de conocimientos que ofrece el educador y que recoge en su memoria el educando.

Como se dice hoy, toda sociedad es una estructura, entonces, tenemos que reflexionar e iniciar una estructuración de una nueva sociedad dinamizando los elementos educativos. Es aquí donde el educador entra a jugar un papel decisivo en el marco de los modelos coyunturales del Estado, en términos estratégicos.

PAPEL DEL EDUCADOR

El educador debe luchar en pro de una sociedad más humana y más justa, en la que haya una distribución más equitativa de todos los bienes (económicos, culturales y educativos), una participación más generalizada en las decisiones y orientaciones del país, una solidaridad más efectiva entre las categorías sociales, ya que en aquella militancia el docente encuentra un montón de problemas graves: injusticia social, marginalización y dominación de las mayorías por las minorías, opresión y explotación del pueblo por las oligarquías, polarización y división creciente entre clases sociales, etc.

Necesitamos un educador que cuestione las estructuras y la ideología de la sociedad y que le preocupen las relaciones recíprocas entre el sistema educacional y el sistema socio-político global. También tiene que inquietarle al educador la deserción o mortalidad escolar de los niños más desheredados de la nación, como son los niños chocoanos; debe darse cuenta a la vez del aspecto relativo y del carácter clasista del sistema educativo, porque la escuela integra a unos y marginaliza a otros.

Los mecanismos de la formación escolar son los que favorecen de distintas maneras los mecanismos de discriminación y distanciamiento de la sociedad, siendo la escuela la expresión, reproducción y perpetuación de la sociedad en su configuración y estratificación. Señor educador, para una práxis liberadora, su papel debe ser el de descubrir y contrarrestar la mecánica de la justicia social, la desigualdad escolar entre los barrios populares y los sectores residenciales, entre los centros urbanos y los campos.

La educación no debe ser ciegamente integradora del sistema sino críticamente liberadora del sistema, y debe tratar de plantear y crear una nueva pedagogía que sea elaborada con, por y para el pueblo, que necesita la acción educativa. La actitud que se debe asumir es la de crítico, según la cual, en un momento dado, podamos reconocer aquello en lo que se ha fallado.

Nuestra sociedad debe cambiar, requiere más justicia, la educación debe estar al alcance de todos, no debemos soportar ser más cómplices de la explotación.

Los educadores no pueden tener miedo a que se les diga que no pueden intervenir en política, porque la función del educador es la de "preparar los hombres del mañana", preparar la sociedad del futuro; podríamos, empero, preguntar: ¿acaso el hombre y la sociedad del mañana van a perder su característica esencial, que es precisamente su dimensión política?

Es más: ¿acaso educando y educador no tienen derecho a participar en la vida pública, o de hecho en una u otra forma no lo están haciendo quizá sin plena conciencia del papel que deben desempeñar?; esto es precisamente política; es otro el sentido; la vieja definición aristotélica sigue siendo válida: "El hombre es un animal político", es decir, es un ser cuya actualización sólo es posible en la polis, en la sociedad y sólo en ella tiene sentido la función educativa.

LA EDUCACION COMO MERCANCIA

La educación en la concepción de los aparatos ideológicos de dominación es una mercancía: oferta y demanda, o sea cualificación de la mano de obra. La educación aparece como un fenómeno de clase social a partir de la segunda guerra mundial.

La conciencia en la relación de la vida particular donde los colegios particulares como comercio son manejados y administrados como empresa, donde la educación en una sociedad regida por las ventas el arquetipo es el consumidor y el sistema educativo está en manos de los capitalistas; es, pues, una educación que obedece a la transposición mercantilista concretada en "educar al consumidor", donde se habla del gasto en educación como "inversión de capital" por eso los más audaces ya hablan de un mercado mundial de la educación. Para ellos invertir y gastar en educación produce utilidades en mayor cantidad que invertir en tierras; pues, la inversión sin tasa de retorno no es inversión, porque no es rentable, dando margen para que aparezca el capital humano como productor de una nueva sociedad.

Hoy nos tiene que inquietar la dependencia cultural de nuestro sistema educativo de parte de los imperialistas extranjeros a través del financiamiento de la "ayuda", de la transformación de tecnología educativa de la presión programática.

El problema de la rentabilidad en la educación, es un problema clave, por eso el Fondo Monetario Internacional, el Banco Internacional de Desarrollo y el Banco Mundial condicionan sus préstamos a la rentabilidad y a la tasa de retorno que ofrece la educación. Este es el motivo por el cual los capitalistas reproducen en las universidades el mercantilismo, y la llaman fábrica, a los estudiantes clientelas y tienen en ellas departamentos y créditos como en las grandes tiendas; tienen bancos de datos y las cafeterías, que hacen parte del bienestar estudiantil, se convierten en un negocio. El andamiaje administrativo lo usan para producir recursos humanos; los cursos vacacionales y las habilitaciones hacen parte del sistema económico planificado por estos genios, que ven en las carreras humanitarias algo que no es productivo; por eso el Estado se proyecta a las carreras técnicas, porque el capitalismo necesita de técnicos para sus empresas y fábricas.

1—Revista "Equipo Docente de América Latina", Bogotá, 1986.

2—Revista "Solidaridad", Bogotá/86.

3—Revista "Contra la Escuela", Bogotá, 1986.

ALGUNOS ASPECTOS SOBRE LA IDEOLOGIA MARXISTA EN LATINOAMERICA

* * * *

Por MA Gilberto Panesso Arango, Profesor de Ciencias Sociales,
MA Miguel Demetrio Moya Córdoba, Profesor de Ciencias Sociales

INTRODUCCION

Con el presente trabajo, en primer lugar, hemos tratado de enfatizar un tanto más en las condiciones reales de existencia que hicieron posible la aparición del marxismo en Latinoamérica, para así romper con el esquema que trata de explicarnos este mismo fenómeno, tomando como parámetro único o de mayor importancia, la aparición de grandes pensadores tales como Mariátegui, José Ingenieros, Aníbal Ponce, Agosti, José Martí, entre otros, quienes por su formación teórico-práctica tuvieron el gran mérito de sistematizar el marxismo europeo como corriente filosófica y aplicarlo al caso de Latinoamérica a pesar de las limitaciones y dificultades de su época.

En segundo lugar, y como una consecuencia del anterior trataremos de romper con la hipótesis imperialista, según la cual la existencia del marxismo en Latinoamérica y Centroamérica no es el productor del desequilibrio social ni de la política neocolonialista que, en todos sus sentidos, aplicó el imperialismo en esta área, la cual se traduce en situaciones de hambre, miseria, desnutrición, falta de servicios de salud, educación, etc., lo cual al agudizar las contradicciones entre los países de centro y países periféricos crea un clima de hostilidad, el cual ha llegado a tal punto que su solución ya no depende de las vías de derecho sino de las vías de hecho o armamentistas, haciendo eco al postulado marxista que plantea la violencia revolucionaria como solución única al fenómeno de la violencia reaccionaria.

RAICES SOCIOECONOMICAS

Si partimos de la tesis marxista, según la cual "todos los hechos históricos, aunque se desarrollen en el terreno ideológico cualquiera, no son en realidad más que la expresión más o menos de lucha entre clases sociales, y que la existencia, y por tanto también los choques de estas clases están condicionados, a su vez, por el grado de desarrollo de su situación económica, por el modo de su producción y de su cambio, condicionado por ésta". Para analizar las condiciones objetivas bajo las cuales surgió el marxismo, necesariamente tenemos que hacer un recorrido por la economía colonialista en donde desde el mismo descubrimiento de América, por la misma ambición del elemento conquistador se empezó a dar en forma abierta la explotación del

hombre por el hombre, es decir, el sometimiento de la mano de obra indígena por parte del elemento conquistador.

En tal sentido, tenemos que decir que la empresa colonial en Latinoamérica fue el resultado de la expansión comercial y marítima europea, es decir, un eslabón del proceso de constitución del mercado mundial.

El fenómeno de la colonización, unido a los procesos de descubrimiento y conquista, no hubieran podido darse sin la conjugación de intereses privados de diversa índole (comerciantes, aventureros, nobles) e intereses públicos (monarquías cuyo aparato se asocia a la Iglesia).

Esta conjugación de intereses obedecía a varios factores: por un lado, la imperiosa necesidad de movilizar recursos muy cuantiosos para financiar expediciones de descubrimiento o conquista, y posteriormente la necesidad de defender las colonias, los grandes riesgos implicados en aventuras de esa dimensión; la inexistencia al principio de formas de empresas mercantiles capaces de concentrar los inmensos recursos y enfrentar los riesgos; el mantenimiento por la fuerza del sistema de monopolios hacía imposible el funcionamiento de la actividad mercantil de entonces.

Desde esta óptica, las relaciones entre la metrópoli y colonia estuvieron regidas por el "pacto colonial" mecanismo a través del cual cada metrópoli se reservaba el monopolio del comercio de sus colonias. Por otro lado, el control hacia el monopolio fue menguado o disminuido por el comercio ilícito, por la piratería y por la presión de intereses radicados en la colonia contra algunos de sus aspectos. La colonización se orientó esencialmente hacia la constitución de sistemas productivos destinados a abastecer el sistema europeo con metales preciosos y productos tropicales.

A nivel de lucha de clases es importante anotar que, frente a la conjugación de intereses amparados en la política de dominación de la metrópoli se levantaba otro sector formado por el elemento nativo que al sentirse esclavizado, en forma inmisericorde, no le queda otra alternativa que elegir sus propias formas de lucha para así imponerse no tanto a las inclemencias de la naturaleza, sino a las inclemencias del elemento colonizador.

Aquí vale la pena acotar que aunque el elemento colonizador proviniera de estratos sociales diferentes, al enfrentarse al enemigo común (indígena) sus intereses de clases coincidían por su misma naturaleza.

Hemos tocado este punto, como una premisa que en forma posterior nos permitirá comprender el hecho de como las luchas que se libran entre las colonias y la metrópoli constituyen el punto neurálgico para decir que, si bien es cierto que el patrón ideológico del hombre colonizador se amparaba en la escolástica, a nivel del elemento nativo tambien se manejaba otro tipo de ideología (tal vez con característica de liberación).

Era tanta la aversión del elemento esclavo a la fe católica que el negro traído del Africa tenía que ocultarse en sus palenques para así rendir tributo a sus patrones culturales tradicionales.

Lo que sí es evidente es el hecho de que la escolástica fue utilizada por el elemento conquistador y colonizador como un medio para justificar sus formas de explotación hacia el elemento nativo.

Sin desconocer el papel que jugó la empresa colonial como premisa socioeconómica para el surgimiento del marxismo; como elemento de mayor relievancia podemos anotar que con la introducción del capitalismo como formación económico-social predominante a nivel mundial y con el paso del capitalismo de la libre competencia al capitalismo monopolista producto de la mecanización y automatización de la industria; a nivel de Latinoamérica se operó toda una revolución ideológica haciendo posible la presencia del pensamiento marxista como una ideología que en todo momento tiene como objetivo la defensa de los intereses de las clases y pueblos sometidos bajo el yugo de las clases y potencias explotadoras.

Es importante hacer hincapié en este momento histórico, precisamente porque es a fines del siglo XIX cuando la producción febril empezó a propagarse de Europa a los Estados Unidos, es decir, la propia maquinaria empezó, entonces, a ser fabricada no ya a mano, sino mediante otras máquinas.

Es para este momento en donde más se hace eco en la ley del desarrollo desigual del capitalismo, la cual nos muestra que el sistema capitalista no marcha a un mismo ritmo en todos los países, es decir, que no existe uniformidad en el desenvolvimiento de todas las ramas económicas en el capitalismo, sino al contrario, ello tiene un carácter desigual.

Respecto a Latinoamérica, encontramos que simultáneamente a la tendencia general a la descomposición del imperialismo, hay ramas económicas y empresas, que se encuentran en un proceso de expansión, absorbiendo gran cantidad de plusvalía, sobre-explotando a los trabajadores. Y este hecho, es una realidad, si analizamos que los sectores burgueses ubicados en las áreas más rentables del capitalismo acrecientan sus ganancias incrementando su voraz saqueo de las principales riquezas del continente.

Para explicar la causa mediante la cual la ideología marxista en algunos países ha tenido mayor acogida que en otros tenemos que decir que, en Latinoamérica se presentan variados ritmos y características en los ciclos económicos de los distintos países del continente. Es por ello que en algunos países hay una fase de "estancamiento", mientras que en otros países se da una fase de expansión del capitalismo monopolista; lo que da lugar a que de la misma manera que cada país tiene sus propias características económicas también se presenten diferencias ideológicas que permiten que el pensamiento marxista tenga mayor acogida en algu-

nos que en otros; en otras palabras, la lucha de clases en el continente tiene raíces comunes, pero también presentan características propias en cada uno de los países. Y las características particulares, están condicionadas por las peculiaridades de cada formación social (su estructura económica, su estructura de clases, la correlación de fuerzas en cada coyuntura, etc).

El desenvolvimiento del capitalismo en América Latina, tiene un carácter y marcha a saltos, con crisis cíclicas, con fase de expansión y fases de colapso, exacerbándose las contradicciones políticas y no sociales en estas fases de depresión económica.

RAICES POLITICAS

Para abordar esta temática tenemos que partir de los siguientes supuestos teóricos:

1. No basta el poderío económico de los explotadores para mantener el dominio de la minería sobre la mayoría. Se requiere también una fuerza organizadora, capaz de aplastar la resistencia de los oprimidos y de mantenerlos sojuzgados. Esa fuerza es el Estado.

2. En todas las sociedades divididas en clases antagónicas, el Estado además de representar los intereses de la clase o pueblos que ostentan el poder económico, dispone también de ciertos órganos de poder —el ejército, la policía, la gendarmería, los tribunales de justicia, las cárceles, etc.— para asegurar el dominio político de la clase que domina económicamente y para aplastar la resistencia de las demás clases y pueblos.

3. El tránsito de la libre competencia al dominio de los monopolios se refleja también en la supraestructura política; en efecto, la democracia burguesa vira hacia la reacción política. El capital monopolista en su afán de expandirse, conquistar mercados y territorios de países débiles e impone un nuevo reparto del mundo a través de la guerra. Instrumento de esta política es el estado imperialista, el cual encuentra en el fascismo su más clara expresión.

A diferencia de la democracia burguesa, el fascismo representa una forma abiertamente terrorista de la dictadura de la burguesía imperialista, es decir, el fascismo constituye un intento de apuntalar los tambaleantes pilares del capitalismo, recurriendo al terror y la violencia.

Ubicado este problema en el panorama latinoamericano, tenemos que decir que, en estos países existe una burguesía monopólica intermediaria que participa en el proceso productivo subordinado a la burguesía imperialista.

Ahora bien, la burguesía imperialista, subordinada al estado burgués, a través de dos canales básicos. Por un lado a través de la constitución de empresas mixtas y por otro lado a través de operaciones financieras internacionales, que amarran al Estado. Es por ello que el estado burgués, en los países dominados y explotados como los nuestros en esencia sirve a los intere-

ses de los sectores más dinámicos y modernos de la gurguesía monopólica.

Al unísono con todo este desarrollo de las fuerzas productivas que obviamente querrá cambio en la formación socio-económica capitalista y teniendo en cuenta la tesis marxista, según la cual, la burguesía engendra la clase que se encargará de destruirla; surge un proletariado que además de hacer uso de la lucha económica para exigir ciertas reivindicaciones de parte de la burguesía imperialista, también comprende la responsabilidad y el compromiso que tiene de luchar en aras a obtener el poder político, por cuanto que este tipo de poder en manos de la clase explotada es el único que garantiza la liberación no sólo de las clases sometidas sino de los pueblos dominados por la política expansionista del imperialismo, y para el caso que nos ocupa, Latinoamérica no escapa a esta circunstancia. Es por ello que, de la misma manera que la lucha económica requiere de la organización del proletariado, la lucha política exige también que se cree un partido político marxista, y Latinoamérica tampoco ha sido ajena a este hecho.

En tal sentido, y para corroborar más la tesis de que el surgimiento del pensamieno marxista en Latinoamérica obedece más a condiciones objetivas que subjetivas tenemos que decir que, en este mismo escenario, en estos momentos, el sistema imperialista, como última etapa del capitalismo parece encontrarse en decadencia histórica.

La contradicción fundamental, suprema, de la época contemporánea enfrenta a la clase obrera contra la burguesía en todo el mundo capitalista, cada una de las cuales hace uso de su propia ideología.

La contradicción más aguda en el mundo capitalista, enfrenta al proletariado y a las masas de los países semicoloniales o neocoloniales, contra la burguesía monopólica imperialista y sus aliados (burguesía intermediaria) de los propios países dominados.

En Latinoamérica la decadencia histórica del imperialismo, se refleja en diversos planos. En primer lugar a nivel económico, la propia contradicción suprema del capitalismo, ahonda las desigualdades sociales, originando el enriquecimiento de unos pocos y empobrecimiento de muchos trabajadores y pueblos.

Otra característica de esta decadencia es la profundización de las crisis económicas periódicas que cada vez son más agudas y atentan contra el sistema. A nivel social, el incremento de la desocupación, la miseria, la mortalidad infantil, la criminalidad, la prostitución, consumo de drogas, etc., demuestra que el imperialismo en estas latitudes degenera la existencia humana.

En el mismo panorama latinoamericano, en la presente época de declinación, decadencia y descomposición histórica del sistema capitalista, las burguesías imperialistas y sus aliados en los países dominados y explotados desarrollan dos mecanismos de opresión:

combinan los métodos reformistas y asistenciales, con los métodos neo-fascistas.

En estos mismos países en donde se agudizan las crisis económicas coyunturales, con un ascenso revolucionario del proletariado, se precipitan regímenes de corte neo-fascista, como en Uruguay, Brasil, Bolivia, Chile, etc., cuyo objetivo principal es garantizar la supervivencia del sistema capitalista, para lo cual, han tratado de frenar el avance político irreversible del proletariado en sus luchas hacia el socialismo, a tal punto que la etapa histórica que vive América Latina, se orienta cada vez más a una clara "disyuntiva": fascismo o socialismo.

En estas circunstancias algunos países latinoamericanos (Cuba, Nicaragua y otros en proceso) como parte integrante del tercer mundo han aprendido de la gran Revolución de Octubre que, la revolución socialista es una necesidad histórica para superar la gran contradicción del capitalismo monopolista. Estos países han tomado este esquema por cuanto que es la gran revolución socialista de Octubre, el acontecimiento que inaugura la época de las revoluciones socialistas y de las revoluciones nacionales y coloniales, y por ende representa el viraje más grandioso operado en la historia de la humanidad.

También es importante anotar que la teoría marxista a cerca de las revoluciones, es una ley de carácter universal, aplicable a todos los países en donde se da la explotación del hombre por el hombre, a la vez esta misma teoría a dado lugar o ha abierto la posibilidad de que puedan realizarse transformaciones socialistas en países pequeños que por sí solos, no dispondrían de fuerzas suficientes para ello, gracias al internacionalismo proletario.

Las anteriores consideraciones han servido para explicar que la existencia del pensamiento marxista no es un producto de una estructuración teórica del marxismo de tal o cual pensador ni de la intromisión cultural de un país hacia otro (aun cuando pueden influir) sino de las condiciones reales de existencia de los países latinoamericanos.

Ahora bien, a nivel de estructuración teórica, en el proceso de gestación del pensamiento marxista en Latinoamérica, en primer lugar, es importante hacer mención de personalidades como: José Carlos Mariátegui, José Ingenieros, Aníbal Ponce, José Martí, Agosti, entre otros, debido a que fueron ellos quienes apoyándose en las tradiciones democráticas de Latinoamérica supieron plantear al marxismo, adelantando una campaña de divulgación y aplicación de éste pensamiento a nuestra realidad.

La real importancia de estos pensadores radica en que en el plano latinoamericano plantearon el marxismo como una filosofía de acción, como una ideología revolucionaria moderna.

En segundo lugar, y continuando con nuestra lista de pensadores, vale la pena también incorporar los nombres de Fidel Castro, Ernesto Che Guevara, entre otros, quienes apoyados en los

postulados marxistas y en la crisis del capitalismo acogieron la práctica revolucionaria como único medio que conduce a la liberación de los pueblos afectados por el flagelo del imperialismo.

En este trabajo no hacemos mayor énfasis a los movimientos de independencia por cuanto que ya sabemos de sobra que en estos tipos de movimiento fue al pueblo a quien le correspondió aportar la cuota de sangre, dado que el elemento criollo, al tratar de hacer una revolución burguesa en América no hicieron más que, por un lado, afianzarse como burguesía intermediaria y por el otro no hicieron más que liberar a Latinoamérica del yugo español para ponerla al servicio del imperio inglés y más tarde al servicio del imperialismo norteamericano.

Esto teniendo en cuenta que los padres de las famosas "gestas emancipadoras" eran terratenientes y comerciantes exasperados con la camisa de fuerza de los monopolios españoles, que dominaban libertad de comercio con otras naciones entre las que Inglaterra ocupaba el primer plano. Con relación al planteamiento no podemos olvidar que hubo entre nosotros caudillos que tuvieron una concepción genial de la necesidad de formar de Hispanoamérica una sola, vasta y potente nacionalidad. Ellos fueron, ante todo, Bolívar y Nariño, entre otros. Pero eran figuras insulares que no sólo estaban enfrentados a la metrópoli española sino a los mismos criollos con otro tipo de intereses.

NORMAS PARA LOS COLABORADORES

1a El envío de un trabajo a la revista supone, de parte del autor, no someterlo simultáneamente a la edición de otras publicaciones locales o nacionales.

2ª Los trabajos deben ser remitidos a máquina, tamaño carta, bien legibles y a doble espacio.

3ª La extensión de los trabajos no debe exceder de diez páginas.

4ª La publicación de las colaboraciones recibidas no compromete el nombre de la Universidad, ni expresa que los puntos de vista del autor sean compartidos por el Comité Editorial. El autor o los autores son los responsables de las tesis e ideas expuestas en la publicación.

5ª Cada autor de artículo tiene derecho a cinco ejemplares de la revista.

6ª El Comité Editorial es el organismo encargado de seleccionar los artículos que han de ser publicados en cada edición.

7ª Se devolverán a los autores los artículos que no se publiquen por no reunir los requisitos exigidos o por no acomodarse a las normas establecidas por el Comité Editorial.

EL MUNDO OBRERO Y EL DESARROLLO ECONOMICO CAPITALISTA

* * * *

Por Carlos William Cuesta Valencia, economista

"A propósito de los cien años del agrupamiento obrero".

La miseria OBRERA en cuanto a sus condiciones de vivienda, trabajo y bajo salario; la necesidad de defenderse contra el paro y el infortunio de un accidente de trabajo o de enfermedad; el deseo de asegurarse el porvenir y una vejez tranquila, etc. Semejante campo es terreno abonado para la implantación de la tierra revolucionaria expuesta por K. Marx: "El socialismo sacará gran partido de tal situación, por haber sabido polarizar en un buen momento sus ansias de reducción social. El movimiento obrero, largo tiempo reprimido, acabará por imponerse".

El mayor desafío a las teorías clásicas y neoclásicas del desarrollo ha venido de los marxistas. Marx y sus seguidores consideran a la teoría tradicional del crecimiento como superficial y trivial. Condiciones tales como una reducida tasa de progreso tecnológico o la falta de recursos naturales, son, en su opinión, causas meramente superficiales de las dificultades del desarrollo.

Debemos considerar la naturaleza del sistema económico bajo el cual tiene lugar la producción, para descubrir los factores fundamentales que moldean el desarrollo. Un ordenamiento económico particular de la producción determina la estructura de clases específicas, se forma una superestructura de ideas e instituciones que domina la cultura de la sociedad. En las primeras etapas de un sistema social nuevo, las fuerzas materiales de producción son compatibles tanto como la estructura de clases como con la superestructura de ideas e instituciones. pero las estructuras de clases y las instituciones que las rodean se vuelven fijas e inadaptables, mientras que las fuerzas materiales de producción cambian por sí misma. El orden de clases existentes se vuelve incompatible con las nuevas fuerzas económicas y sobreviene un conflicto político entre la clase que se beneficiaría con un cambio social y la que se perjudicaría.

Dado que las fuerzas materiales de producción lo determinan todo, la clase que ganaría finalmente siempre vence, y origina el establecimiento de un nuevo sistema social.

Esta es, entonces, una descripción a grandes rasgos de la interpretación materialista marxista de la historia.

Si vamos a hacer una evaluación exacta de los procesos y perspectivas del desarrollo, debemos, según Marx, analizar el crecimiento dentro del marco de esta teoría. El sistema social particular que más interesaba a Marx era, por supuesto, el capitalismo. En su opinión el sistema capitalista contenía toda clase de contradicciones internas

que hacían imposible un desarrollo exitoso. En realidad, estas contradicciones eran tan importantes que el sistema mismo se desplomaría finalmente y sería reemplazado por el socialismo. En esta sociedad sin clases, las poderosas fuerzas económicas que fomentan el crecimiento serían totalmente utilizadas y el desarrollo resultante beneficiaría a todos los miembros de la sociedad.

El análisis marxista del desarrollo económico capitalista, podríamos significarlo así: Hay dos clases en el sistema:

Capitalista y *Obreros*. El primer grupo posee todos los medios de producción existentes en la economía. Los trabajadores sólo tienen para vender su mano de obra perecedera. La meta de cualquier capitalista es maximizar sus ganancias, no sólo para elevar su propio nivel de vida sino, lo que es más importante, para proporcionar los fondos invertibles que requiere la carrera competitiva con otros capitalistas.

Una forma en que el capitalista puede incrementar sus ganancias es introduciendo inventos que reduzcan los costos, obteniendo temporalmente ganancias mayores que los de sus competidores. Las oportunidades para utilizar tales mejores tecnológicas abundan en el sistema marxista. Lo que es más, así como la falta de progreso tecnológico es el atolladero final en el modelo clásico, la incapacidad de hacer frente al rápido progreso técnico, es la causa fundamental de la ruina del capitalismo en el modelo marxista. De manera más específica, lo que crea dificultades es la naturaleza eminentemente ahorradora del trabajo del progreso tecnológico. Marx considera a tales adelantos bajo el capitalismo como los causantes del desempleo tecnológico masivo. *Es mayor el número de trabajadores que son desplazados directamente por nuevas máquinas que el de los que son absorbidos, por los efectos secundarios de reducir los costos de producción.*

La masa resultante de desocupados, a la que Marx denominó "ejército industrial de reserva", actúa presionando sobre los salarios de los trabajadores empleados, haciendo que desciendan hasta un nivel de subsistencia. Si hubiera un alto grado de sustitución entre máquinas y hombres, los desocupados serían absorbidos gradualmente mediante el uso de métodos de producción más trabajos-intensivos. Pero Marx postula una relación fija entre equipo de capital y trabajo para cualquier estado tecnológico dado. En cualquier época, el stock de capital no es lo suficientemente grande para utilizar toda la mano de obra disponible. Además, a medida que los capitalistas buscan incrementar su tasa de acumulación de capital introduciendo nuevos métodos de producción, la situación empeora ya que, en definitiva, las nuevas técnicas aumentan el desempleo así, más y más integrantes de la clase obrera son obligados a pasar al ejército industrial de reserva y los salarios de quienes han tenido la suerte de retener sus empleos son elevados a niveles mínimos.

Los capitalistas no lo pasan mucho mejor, según Marx se encuentran cada vez más atrapados en una feroz lucha

competitiva donde su implacable es condición indispensable para sobrevivir. Por ejemplo, en un esfuerzo por evitar ser absorbido por otras empresas, cada capitalista trata de mantener su tasa de ganancia cumpliendo la jornada de trabajo y reduciendo los salarios reales aun por debajo de los niveles de subsistencia. Otra forma de mantener ganancias elevadas es contratar mujeres y niñas con bajos salarios, sin embargo, aún con estas formas de explotación, muchos capitalistas quiebran y pasan a formar parte de tal clase trabajadora, un número cada vez menor de capitalistas asume el control sobre las progresivamente mayores cantidades de capital.

La creciente brecha entre capitalistas y obreros conduce a crisis cíclicas cada vez más profundas que disminuyen las ganancias incluso de los potentados más fuertes. Una causa fundamental de dichas crisis es el subconsumo. El poder de consumo de los obreros está limitado para su pobreza, mientras que el de los capitalistas se ve restringido por su necesidad de ahorrar para sobrevivir en la lucha competitiva. En consecuencia, se produce periódicamente una superproducción general cuando el consumo resulta menor que los poderes productivos de la economía.

Una de las características más significativas de la descripción que hizo Marx del desarrollo capitalista fue su insistencia en que la naturaleza de las actividades económicas en las áreas neocoloniales depende de lo que ocurre en los países capitalistas adelantados. El sostenía, por ejemplo, que el descubrimiento del oro y la plata en América, el exterminio, esclavitud y sepultura de la población negra y nativa en las minas, el comienzo de la conquista y saqueo de los indios orientales, proporcionaron una importante fuente de capital para los países desarrollados. Asimismo, las mismas áreas neocoloniales sirven como importantes mercados para las manufacturas masivamente producidas de las naciones desarrolladas.

A medida que el proceso del desarrollo se vuelve más inestable y vicioso dentro de los países capitalistas avanzados, estos imponen controles más rigurosos sobre sus países satélites (ver política de Reagan).

Se hace cualquier esfuerzo en estos países para explotar fuentes baratas de materias primas y alimentos y para desalentar el establecimiento de actividades competidoras. Los salarios en las minas y plantaciones por ejemplo, se mantienen deliberadamente bajos, por medio de actos monopólicos y las industrias tradicionales de artesanías son destruidas por la inundación de manufacturas baratas de los países desarrollados. *El resultado neto es que los países periféricos o tercermundistas no se benefician del desarrollo capitalista.* Sus economías tradicionales son destruídas y reemplazadas por una estructura económica desequilibrada que existe solamente para su explotación por parte de los desesperados países capitalistas que están tratando de evitar el estancamiento y la revolución política.

(pasa a la pág. 33)

SOBRE LA PRONUNCIACION DE LOS NOMBRES PROPIOS

* * * *

Por Francisco Moreno Mosquera, MA en Enseñanza del Inglés como segunda lengua

Definitivamente, en materia de nombres propios, los colombianos tenemos una fuerte tendencia a pronunciar sólo aquellos que constan de dos sílabas. A esta conclusión llega uno luego de observar detenidamente el tratamiento fonético que, en nuestro país, las gentes le dan a una gran cantidad de nombres comunes de personas: parece que todos estuviéramos inclinados a pronunciar *únicamente* nombres bisílabos. Obsérvese, por ejemplo, cómo cuando debemos decir nombres de tres o más sílabas, éstos son acortados, transformados o reemplazados por sustitutos, de manera que conserven una característica bisilábica:

Fernando	Nando
Celestina	Tina
Policarpa	Pola
Rafael	Rafa
Teresa	Tere
Alberto	Beto
Felicia	Fela
Gonzalo	Chalo
Dolores	Lola
Graciela	Gache o Chela
Josefina	Chepa o Jóse
Mariela	Maye
Gregorio	Goyo
Feliciano	Chano
Antonio	Toño
Francisco	Pacho o Kiko
Enrique	Kike
Asunción	Chuncha
Alfonso	Poncho
Guillermo	Memo o Guille
Mercedes	Mencho, etc.

etc.

Comprueba la veracidad de esta hipótesis el hecho de que, con muy pocas excepciones, la gran mayoría de nombres que originalmente son bisílabos no sufren tales mutilaciones o transformaciones. Vale decir, puesto que los nombres de dos silábas presentan una característica fonética ideal para nuestra forma de hablar, ellos son dejados intactos al ser pronunciados. Por ejemplo, no sufren alteración de ninguna clase nombres como los siguientes:

Carmen, Jorge, Mario, Pablo,
César, Guido, Julio, Marta,
Héctor, Andrés, Marcos, Carlos,
Pedro, Marlon, Víctor, Betsy, etc.

Esa resistencia que tenemos a pronunciar nombres de tres y más sílabas podría ser explicada por la llamada "ley del menor esfuerzo": es más cómodo, fácil y rápido articular nombres "cortos". Pero preguntamos: si, según la citada ley, la gente, por comodidad, busca hablar cada vez menos, ¿por qué razón entonces los nombres "largos" no son recortados hasta quedar de una sílaba? ¿Por qué, por ejemplo, "Feli-

ciano" no queda simplemente en "Fel" o "Policarpa" en "Po" o "Pol"? La respuesta es simple: en este caso no se trata de querer "hablar *menos*" porque, si así fuera, no prolongaríamos *nombres* monosílabos, como veremos más adelante. De lo que se trata es de un condicionamiento psicológico y fonético que nos impulsa u obliga a pronunciar no cuatro ni tres ni una sino *exclusivamente* dos sílabas. También confirma nuestra tesis el hecho de que precisamente, a los nombres que son monosílabos las gentes le agregan una segunda sílaba, es decir, los vuelven bisílabos para poder pronunciarlos de acuerdo a la inclinación o tendencia de que venimos hablando; y es así como "Luis" se convierte en "Lucho", "Juan" en "Juancho", "Luz" en "Lucha", etc.

Pero nuestra observación no se queda allí. La tendencia de los colombianos no se limita solamente a la pronunciación de dos sílabas en los nombres propios sino que también exige que éstos sean *graves*, esto es, que estén acentuados en la primera sílaba, no en la segunda. Si un nombre es bisílabo pero agudo (es decir, con acento en la última sílaba), con seguridad ese nombre será transformado o sustituido por un mote de pronunciación grave. Veamos:

Ramón se convierte en Moncho, Jesús en Chucho, José en Chepe, Miguel en Migue, Gabriel en Gabo, etc.

Vale la pena destacar un fenómeno curioso, que ocurre precisamente debido a esta tendencia. Es el caso de ciertos nombres que, siendo normalmente agudos, las gentes los hacen graves al pronunciarlos, o sea, desplazan el acento natural de la última a la primera sílaba, probablemente porque así resultan de pronunciación más cómoda o simplemente porque así lo exige ese condicionamiento psicológico-fonético que hemos mencionado. Por ejemplo, nombres como "Samuel", "Pascual", "Germán" y "Abdón" son pronunciados respectivamente "Sámuel", "Páscual", "Gérman" y "Abdon".

Conclusión: Si usted desea que a su hijo las gentes lo llamen por su verdadero nombre, búsquele un apelativo que llene estos requisitos fonéticos: bisílabo y grave (tales como César, Héctor, Carlos, Pablo). De lo contrario, puede usted estar absolutamente seguro de que al niño lo llamarán de cualquier forma menos por el nombre que se le puso.

(viene de la página 31)

BIBLIOGRAFIA

1—Marx, Karl. "El Capital", Ed. Fondo de Cultura Económica, Méjico, tercera Ed. 3 Vols., 1965.

2—Ricardo, David. "Principios de Economía Política", Bib. de Política, Economía y Sociología.

3—Harry, Elmer. "Historia Económica del Mundo Occidental", Ed. Fondo de Cultura Económica, Méjico 1972.

4—Consuegra, H. José. "Apuntes Universitarios", U. de Cartagena, 1969.

Calendario Académico para el Primer Semestre de 1987

Evento	*Sede*	*Fecha*
Inscripciones: nuevos alumnos		Nov. 24/86 - Ene. 16/87
Inscripciones: reingresos, traslados y transferencias		5 al 27 de enero 1987
Entrevistas		21 al 27 de enero 1987
Entrega de resultados		2 de febrero de 1987
Diferidos	Quibdó	19 al 21 de enero/1987
	Extramural	16 al 19 de enero/1987
Habilitaciones	Quibdó	16 al 20 de enero/1987
Habilitaciones	Extramural	16 al 24 de enero/1987
Cursos intersemestrales	Quibdó - Ext.	Ene. 22 a Feb. 20/87
Matrículas ordinarias	Quibdó	9 al 20 de febrero/87
Matrículas extraordinarias	Quibdó	Feb. 23 a marzo 6/87
Matrículas ordinarias	Extramural	9 a 21 de febrero/87
Matrículas extraordinarias	Extramural	Feb. 23 a Mar. 7/87
Iniciación clases	Quibdó	Feb. 23/87
Iniciación clases	Extramural	Feb. 27/87
SEMANA UNIVERSITARIA		2 al 7 de marzo/87
Primeros parciales	Quibdó	6 al 11 de abril/87
Primeros parciales	Extramural	3 al 11 de abril/87
SEMANA SANTA		13 al 20 de abril/87
Reporte primeros parciales	Quibdó	21 de abril/87
Reporte primeros parciales	Extramural	25 de abril/87
Segundos parciales	Quibdó	18 al 23 de mayo/87
Segundos parciales	Extramural	15 al 23 de mayo/87
Reporte segundos parciales	Quibdó	29 de mayo/1987
Reporte segundos parciales	Extramural	30 de mayo/1987
Ultimo día de clases	Quibdó	19 de junio de 1987
Ultimo día de clases	Extramural	20 de junio de 1987
Exámenes finales	Quibdó	23 al 30 de junio/87
Exámenes finales	Extramural	Jun. 25 a Julio 5/87
Entrega de calificaciones	Quibdó - Extramural	Julio 9/87
Vacaciones estudiantiles	Quibdó	Julio 2 de 1987
Vacaciones estudiantiles	Extramural	Julio 5 de 1987
Vacaciones profesorales		Julio 9 de 1987

CONTENIDO

Editorial ..... Pág. 5

Diego Luis Córdoba: humanista ..... Pág. 7

Un nuevo método de planeación: La autoevaluación ..... Pág. 10

Análisis de una encuesta aplicada sobre preferencias profesionales a estudiantes de último año, Zona del San Juan 1985 ..... Pág. 12

¿Por qué los estudiantes temen a las ciencias? ..... Pág. 17

El deber ser de la educación ..... Pág. 19

Algunos aspectos sobre la ideología marxista en Latinoamérica ... Pág. 22

El mundo obrero y el desarrollo económico capitalista ..... Pág. 29

Sobre la pronunciación de los nombres propios ..... Pág. 32

N. del D.: cada autor es responsable por las opiniones expresadas en su trabajo.

FE DE ERRATAS

1 pág. 15, 1ª columna: NEGATIVAS, 2º renglón, corríjase "su" por "mí".
6º renglón, corríjase "le" por "me".

2 pág. 21, 2ª columna: numeral I, corríjase: REVISTA, "Equipo Docente de América Latina" Nº 35, Bogotá, 1976.
numeral 2, corríjase: REVISTA "Solidaridad" Nº 76, Bogotá, 1986.
numeral 3, corríjase: REVISTA "contra la escuela", Tomás A. Vasconi, 1986.

3 pág. 25, 1ª columna: 4º párrafo, corríjase: "minería" por "minoría".
4º párrafo, corríjase: "sobordinada", por "subordina".

4 pág. 26, 1ª columna: 1er. párrafo, 3er. renglón, corríjase: "querrá" por "generan".

5 pág. 27, 2ª columna: 3er. párrafo, corríjase: "al" por "el".